

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	ANNO	SEMESTRE	TRIMESTRE
Firenze a domicilio e provincia del Regno L. 22	L. 12	L. 6	L. 3
Swizzera	85	13	10
Francia, Austria, Germania ed Egitto	45	25	13
Inghilterra, Grecia, Belgio, Spagna e Portogallo	60	32	16
Turchia (via d'Ancona)	82	42	21

L. 22 — Gli abbonamenti spediscono al 1° d'ogni mese.
 Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono essere uniti alla fascia sotto cui si spedisce il Giornale.
 Ciascun foglio cent. 5 in Firenze — Un foglio arretrato cent. 10.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'Ufficio del Giornale, via San Gallo, n. 31, piano terreno.
 In Torino, all'Ufficio succursale dei giornali, via delle Finanze, n. 19.
 Nelle provincie, presso gli Uffici postali.
 A Parigi, all'AGENCE HAVAS, rue J. J. Rousseau, n. 51. A Londra, DUNY
 DAVIES & CO. Finch Lane, Cornhill A. West End Branch, n. 1. Cecil
 Street Strand.
 Le lettere ed i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del
 Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.
 Per gli annunci in quarta pagina, rivolgersi all'Ufficio generale d'annunci
 sui Giornali di A. DAVY FRASER, via Cavour, n. 27, ed alla Succursale
 in Napoli, via Roma già Toledo, 53. Prezzo cent. 30 ogni linea.
 Pagamento anticipato. Le inserzioni sotto la firma del giornale L. la linea.
 Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 18 marzo

IL NUOVO DECIMO

È cosa notevole che la proposta di accrescere la circolazione forzata dei biglietti di 150 milioni ha prodotta un'impressione meno penosa di quella di aggiungere un nuovo decimo alle imposte dirette.

Si potrebbe anzi affermare che l'aumento della circolazione coatta era preveduto ed accolto come un minor male nello stato presente del credito pubblico, mentre l'aumento del decimo venne considerato contrario alla comune aspettazione.

Pure, se ben ci si riflette, è forse più grave il portare la circolazione coatta a mille milioni, che l'aggiungere un decimo alle tasse dirette, perocché quanto più cresce il debito dello Stato verso la Banca e quanto maggiore è la somma dei biglietti che sono emessi, tanto più difficile diventa la soppressione del corso forzato e tanto più si allontana il giorno, in cui l'Italia ritorni allo stato normale della circolazione, condizione suprema dello sviluppo del credito e dello svolgimento delle forze produttive e dell'attività economica del paese. Per contro l'aumento del decimo, pesando direttamente sui contribuenti, i quali già sentono di portare agli oneri una somma tutt'altro che leggera, dovrebbe a prima vista presentarsi come cosa transitoria, i cui effetti non potrebbero essere così dannosi come l'aumento della circolazione coatta.

Ma l'uomo si scuote di più alle gravanze che immediatamente lo colpiscono che non a provvedimenti di finanza, che recano degli effetti universali, quantunque tutti siano più o meno in grado di apprezzarli, perché più o meno ne soffrono.

D'altronde, ammessa la impossibilità di fare un'emissione di rendita a condizioni tollerabili, quale altra via ci sarebbe di provvedere ai bisogni dell'erario per il rimborso dei debiti rimediabili e per la costruzione delle strade ferrate, nonché aumentando la circolazione coatta? Potrà di nuovo disputarsi se non abbia il governo a far un'emissione di carta propria, ma a tutti gli uomini esperti sembrerebbe questa una discussione meramente accademica, che non rechi alcun risultato; non potendosi supporre che si voglia alterare una condizione di cose fissata solo l'anno scorso, senza che si possa da tale alterazione attendere alcun beneficio e con la prospettiva di una perturbazione che accresca i danni incontestabili del corso forzato.

Invece si può chiedere e si ha l'obbligo di ricercare se non ci sia modo di fornire al bilancio i 27 milioni necessari per coprire il disavanzo senza aggiungere un nuovo decimo alle imposte dirette. Non si è certo dimenticato che la Giunta dell'Omnibus ha rinunciato solo l'anno scorso al ministro di finanza l'aggiunta di un mezzo decimo alla imposta fondiaria, e che, se ha accordato un decimo alla tassa di ricchezza mobile portata al 12 per cento a vantaggio esclusivo dello Stato, si fu però dopo molta discussione e con molte riserve e soltanto per l'anno 1871, perché intendeva che le imposte dirette avevano toccato l'estremo limite ed era pericoloso il voler coprire il disavanzo per mezzo di nuovi decimi. Le considerazioni della Giunta parvero così giudiciose, che l'on. ministro della finanza non replicò ed accolse le proposte da essa fatte, le quali se divergevano dalle sue in alcune parti, concordavano interamente nello scopo.

È possibile alla distanza di pochi mesi il contraddittori in siffatta guisa? Perché la Camera è nuova, sono forse diversi i sentimenti che la muovono da quelli della Camera precedente? Si può egli credere che siano mutate le convinzioni e che ora si consideri come tollerabile un aumento,

che alla metà dell'anno scorso si è ostinatamente rifiutato, sebbene chiesto in proporzioni più ristrette?

Noi non lo crediamo.

Ogni Stato deve avere il suo sistema finanziario. Questo varia secondo le condizioni economiche e sociali, secondo i mezzi di produzione e secondo il consumo del paese, ma vi ha dei principi che sono accettati da tutti ed a cui nessun governo civile vorrebbe contraddire.

Fra questi principi ve n'ha uno semplicissimo, che ci parrebbe veramente superfluo il ricordare, se la proposta del ministro della finanza non lo richiamasse alla memoria di tutti. Esso è che un'imposta non si può accrescere indefinitamente senza colpirla nella sua sorgente.

Ora chi ci vorrà contestare che il sistema dell'aumento dei decimi è la negazione audace di tal principio? Se a coprire il disavanzo non si sapesse escogitare altro modo fuorché di aggiungere decimo a decimo, chi saprebbe dirvi dove si arresterebbe sì crudele politica di finanza? Se non uno spediente come questo potesse mai essere trovato facile e comodo, non ci sarebbe un allettamento, se non per il Ministero, probabilmente dal Parlamento ad accrescere le spese? Noi non ci spieghiamo che in finanza vi possa essere una scala mobile, per cui si sale quasi sempre e da cui non si discende pressoché mai. Che la tassa della rendita, quando è tenuta bassissima, come in Inghilterra, abbia una grande elasticità o sia suscettibile di variazione da un anno all'altro, s'intende. Essa è del due per cento, ed in caso di bisogno straordinario può elevarsi a tre e quattro e cinque. Ma questo non è il sistema del decimo, il quale, applicato all'imposta fondiaria, rende più manifesto, più grave, più insopportabile il difetto di congruaggio, e applicato alla ricchezza mobile, spinge irresistibilmente alla frode che ha modo di dissimulare il suo reddito, e getta il timore e l'ingoscia nell'industria, nel commercio, nelle grandi imprese, altera il valore della proprietà fondiaria, isterisce le grandi imprese e dà un colpo micidiale al credito pubblico e privato.

Siccome niuno ha mai contestato all'onorevole Sella né l'ingegno né la perspicacia, sarebbe assurdo il credere ch'egli non abbia avvertiti gli inconvenienti e le incongruenze della sua proposta. Ma se ne avvertiva i difetti, perché l'ha fatta? Il perché, noi lo vediamo chiaro. Ciò che a lui doveva sopra ogni cosa premere sì è che fosse stabilita la massima dovorsi ogni anno provvedere al disavanzo. E certo che se le nuove necessità militari non costringessero ad accrescere il bilancio della guerra di 25 milioni, il ministro non avrebbe avuto a fare nuova proposta di tasse. Ma poiché l'aumento di spesa ci è, né è passeggero, dovendosi evidentemente riprodurre negli anni successivi, la buona politica impone al Governo ed al Parlamento di provvederci, anziché confidare ciecamente in ipotetici aumenti di prodotti che poi non si avverano.

E la massima, adunque, che si tratta di stabilire, e crediamo che in ciò il ministro avrà facilmente ragione. Però, stabilita la massima, vorrà egli insistere per l'applicazione del suo decimo? In tal caso egli si metterebbe dalla parte del torto e si troverebbe in minoranza, perché all'aumento del decimo c'è una ripugnanza invincibile.

La Camera non è in questa questione che lo specchio fedele dell'opinione del paese, per quanto ci è dato di conoscerla dalle lettere che ci giungono e dalle informazioni che si sono fornite. Il decimo è condannato; che cosa gli si può sostituire?

È il quesito che abbiamo posto nel pre-

cedente articolo e che qui ripetiamo, perché innanzi di esaminarlo, ci parve opportuno di più ampiamente svolgere le ragioni per le quali respingiamo l'aumento del decimo alle imposte dirette.

UN BREVE DEL PAPA

Togliamo dai giornali clericali il seguente Breve del Sommo Pontefice al cardinale Patrizi. È un documento assai curioso, in cui il Papa fa l'apologia dei gesuiti, ma protesta di non subire l'influsso; respinge la legge delle guarantigie, ma si lamenta degli emendamenti che vi sono introdotti. Non ci pare così indifferente che il Papa si occupi di tali argomenti, e per quanto si dovesse aspettare che ne avrebbe trattato con maggior serenità d'animo e calma di spirito, si può tuttavia scorgere nelle sue parole un segno dell'influenza dell'opinione pubblica che lo trae a rompere il silenzio intorno a materie, verso le quali molti avrebbero preteso che ostentasse una dispettosa noncuranza.

Ecco il Breve:
 Al venerabile fratello nostro Costantino Patrizi, cardinale di Santa Romana Chiesa, vescovo di Ostia e Velletri, decano del Sacro Collegio dei cardinali, Nostro vicario generale nella città spirituale di Roma e suo distretto.

PIO PP. IX

Venerabile fratello Nostro, salute ed apostolica benedizione.
 La Chiesa di Dio, quale regina abbagliata di gemmate vesti siccome fu decorata dello splendido ornamento di diversi Ordini regolari, così si valse sempre della attività loro a propagare la gloria del nome di Dio, a spedire gli affari concernenti il popolo fedele e ad introdurre o promuovere nelle nazioni la civiltà. Quindi è che quanti furono nemici della Chiesa, tutti acerbamente perseguitarono gli Ordini regolari, e fra questi principalmente accanirono la Compagnia di Gesù, come quella che stimolava più operosa, e perciò alle loro mire più infesta. Ciò vediamo con dolore ripetersi al presente, mentre gli usurpatori del Nostro Stato, agognando ad una preda sempre fatale ai rapporti, pare che vogliano dalla Compagnia di Gesù esordire la soppressione di tutte le famiglie religiose.

Al qual delitto per farsi strada le vanno congiungendo contro l'odio del popolo, e l'accusano di inimicizia col presente governo e soprattutto di tale influenza e potere presso Noi, che ci sopraffaccia per guisa da nulla fare che non ci venga suggerito da lei e da renderci più ostili allo stesso governo. La quale scelerata calunnia se volgesi in sommo dispregio di Noi, che veniamo riputati inetti del tutto ed incapaci di prendere una qualunque risoluzione, è poi manifestamente assurda, conoscendo tutti che il romano Pontefice, dopo aver implorato il lume e la grazia divina, fa ed ordina ciò che stima giusto ed utile alla Chiesa: e che negli affari più gravi solo valersi dell'opera di quelli, siano pure di qualunque grado, condizione od ordine regolare, i quali essendo più periti della materia di cui trattasi, pensa che possano emettere un parere più saggio e prudente. Spesso certamente ci serviamo anche Noi dei Padri della Compagnia ed affidiamo loro diversi uffici, massimamente quelli che riguardano il ministero sacro; ed essi nell'eseguire ci mostrano sempre più chiaramente quello zelo ed impegno, nei quali frequentemente ed amplissime lodi meritano dai nostri predecessori. Ma il nostro affetto è stima giustissima della Compagnia, che tanto bene ha meritato sempre dalla Chiesa, di questa S. Sede e del popolo cristiano, è ben lungi da quel servile ossequio che fantasticano i nemici di lei; la calunnia dei quali egualmente rigettiamo da Noi e dalla nostra divisione degli uffici Padri. Abbiamo giudicato opportuno, venerabile fratello Nostro, il significarti queste cose, affinché siano poste in chiaro le insidie tese alla Compagnia, il pensar Nostro, sconsigliato e scioccamente travolto, sia ristabilito nel suo vero senso, ed alla medesima inclita Compagnia sia dato un nuovo attestato della Nostro particolare affezione.

Ci piace anche al certo, cogliendo questa occasione, l'intrattenervi più a lungo delle sempre crescenti cause del Nostro dolore; ma siccome tanta ne è la copia da non potersi racchiudere nei termini di una lettera, toccheremo del solo trovato delle concessioni che dicono guarantigie, nel quale mal si sarebbe se primieri l'assurdità, o l'astuzia, o il ludibrio, ed intorno a cui già da molto tempo laboriosa ed inutile opera spendono i rettori del subalpino governo. Imperocché dalle comuni proteste dei cattolici, e della politica necessità costretti a mantenerne una qualche apparenza del sovrano Nostro potere, onde non dobbiamo essere sifamati sottoposti ad alcuno nell'esercizio del supremo reggimento della Chiesa, hanno creduto potere raggiungere questo scopo per mezzo di concessioni. Ma richiedendo questa concessione nel concedente una potestà sopra quello cui si concede, ed assegnando questa, almeno relativamente alla cosa concessa, al potere ed all'arbitrio di lui, necessariamente ne segue, che costoro perdono l'opera in puntellare la Nostro sovranità con quei mezzi che la sovvertono e distruggono. L'intrinseca natura poi delle concessioni è tale, che ognuna di esse porta seco una particolare servilità: la quale è resa anche più dura dalle emendazioni posteriormente arrecate. Ed infine lo spirito frodolento ed ostile che, quantunque insidiosamente velato, non emerge,

viene siffattamente rischiarato dalla continua serie dei fatti, che imprime loro un evidente carattere di scherno. Ma se la Chiesa deve in sé esprimere l'immagine del divino suo autore, non dovremo Noi, che, quantunque immeritevoli, sulla terra rappresentiamo Gesù Cristo, rendergli grazie perché permette che Noi ancora siamo circondati di schernevoli insegnamenti di regno? Egli al certo così vinse il mondo; e così pure per mezzo della sua sposa la Chiesa ne trionferà di nuovo.

Intanto, venerabile fratello Nostro, vi preghiamo abbondanza di celesti grazie, ad arra delle quali, ed a pegno della particolare benevolenza Nostro vi compartiamo amorevolmente l'apostolica benedizione.

Dato a Roma, presso S. Pietro, il 2 marzo dell'anno 1871, vigesimosesto del Nostro pontificato.

PIO PP. IX

CORRISPONDENZE ITALIANE

Torino, 17 marzo. — Ho letto qualche tempo fa, non ricordo più in qual giornale, che un cittadino di Varese, morto a Bormio nel luglio del 1870 scorso, ha fatto nel suo testamento un legato a favore della città di Varese, di L. 250 di rendita all'obbligo di investire annualmente L. 250 in cartelle dello Stato, fino al 31 dicembre dell'anno 2000, restando per quell'epoca il municipio di quella città padrone assoluto di disporre come meglio troverà conveniente, in quella qualunque opera che troverà più utile per il comune nella suddetta epoca. Si aggiungeva che, dal computo fatto, risulterebbe che, al 31 dicembre del 2000, il comune di Varese potrebbe disporre, in forza del lascito suddetto, della ingente somma di otto milioni.

La liberalità di un cittadino di Varese, mi ha fatto ritornare alla memoria un atto di un nostro concittadino, non meno generoso, e che nei suoi risultati sorpassa, di gran lunga la cifra degli otto milioni.

Il sig. avv. comm. Ludovico Dasianni, morto in questa città il 19 luglio 1864, volendo ricordare la splendida opera dell'indipendenza e nazionalità italiana, istituì erede universale di ogni sua sostanza la Città di Torino, all'obbligo di destinare l'attivo della eredità alla erezione di un monumento artistico che ricordi il fausto avvenimento; che l'erezione del monumento non sia ritardata oltre il centesimo anno dal giorno in cui fu dichiarato per legge il Regno d'Italia; e con avvertenza, che l'interesse ricavato dal capitale posto a mutuo, venga, alla scadenza d'ogni semestre, collocato a nuovo mutuo, affinché ogni prodotto si aumenti col capitale principale, e quest'impiego e questa capitalizzazione siano progressivi sino alla epoca della collocazione del monumento.

Ora, l'attivo dell'eredità, calcolato in 225 mila, all'interesse composto del 5 per cento, di sei mesi, dopo 100 anni, darebbe, salvo errore, la bagatella di un capitale di trecentoquattordici milioni e cinquecentocinquanta mila lire!

È certo che il Municipio di Torino, con tale somma, può aprire un bel concorso per un monumento artistico!

Io non giuro l'esattezza del calcolo, ma son sicuro che non mancheranno i dilettanti che si accingeranno all'impresa.

Oggi, nello ore pomeridiane, nell'oratorio del R. Ginnasio di S. Francesco da Paola, aveva luogo la festa letteraria commemorativa (quest'anno in onore di Giuseppe Baretti), istituita con R. decreto 4 marzo 1865. La funzione era rallegrata dalla musica della guardia nazionale. Presiedeva la scolastica solennità il R. provveditore degli studi, comm. Vincenzo Garelli; si notavano fra i personaggi distinti l'assessore sopra la pubblica istruzione, comm. Riccardi di Netro, il commendatore Nicomede Bianchi, alcuni professori della R. Università, e parecchi consiglieri comunali. Molte signore, professori e popolarità in buon numero.

Gli egregi presidi dei due licei Cavour e Gioberti, per il cui invito aveva luogo la festa, facevano con isquisita cortesia di modi gli onori della festa medesima.

Il dott. collegiato Eusebio Garizio, prof. di lettere latine e greche nel R. liceo Cavour, disse con accento ed elegante discorso inaugurale le lodi di Giuseppe Baretti, e come scrittore e come critico, augurando che il nobile sacerdozio della stampa ripigliasse il posto di sapiente e giusto educatore critico letterario. Il giovane ed egregio oratore fu replicatamente applaudito dal numeroso uditorio. La festa si chiudeva con alcune letture in prosa ed in versi di alcuni alunni appartenenti ai due licei.

Poche novità teatrali, ad eccezione del *Falco* di Leopoldo Marengo, il quale ottiene un completo successo al teatro Gerbino, colla *Pezzana*. Agli altri teatri non v'è che noia. Al Regio continua il *Giulio* del Marchetti, perché per deficienza di personale artistico sarebbe impossibile un'altra opera.

I due teatri piemontesi si mantengono abbastanza in gambe. Al Rossini fanno furor le opere tutte alla Offenbach. La *Festa in montagna* e simili. All'Alfieri ottiene la 15ª replica la commedia popolare del cav. Garelli *Chi rompa a paga*. A scopo di beneficenza fu organizzato uno spettacolo di recitazione e di quadri plastici nei gran saloni del palazzo Carignano, da benemeriti cittadini, la maggior parte del ceto patrizio.

Lo spettacolo fu inaugurato questa settimana. Vi assistevano le LL. AA. RR. il principe di Carignano e la Duchessa di Genova. Il prezzo di entrata è di L. 5. Ogni lunedì avranno luogo le rappresentazioni successive.

Un gran concerto sta preparando il maestro Dalbesio nelle sale dell'Accademia filodrammatica, col melodiano Caldera-Brossa. Un altro concerto monstre si sta organizzando dai soci della Accademia filarmonica. Vi prenderanno parte i principali artisti che sono in Torino, ed i più distinti dilettanti della città.

Il giorno natalizio di S. M. il Re e di S. A. il principe Umberto fu festeggiato dalla folla di presidio. Alla sera gli edifici demaniali erano illuminati.

Per dare un'idea più esatta del discorso pronunciato ieri dal comm. De Falco sopra la grave e delicata questione, ieri decisa coll'approvazione dell'art. 17, crediamo utile riferire integralmente quella parte del discorso stesso nella quale si riassume il concetto del ministro:

Non essendo quindi possibile occuparsi ora del grave argomento del riordinamento della proprietà ecclesiastica, rimangono di fronte due proposte: quella del Ministero, cioè, e quella della Commissione modificata dall'on. Pisanello.

Il Ministero, o signori, raccomanda ancora oggi alla Camera la sua proposta, e fa voti vivissimi perché essa voglia accoglierla. Il Ministero insiste nella sua proposta, perché crede che in questo modo verrebbe affermato ancora meglio quel principio della libertà della Chiesa, che è stato la base e la guida della sua politica nella soluzione della questione romana; vi insiste ancora, perché ritiene che, dopo aver tolto al governo l'ingerenza nella nomina dei vescovi e nella proposta ai benefici maggiori, conservando *exequatur* e *placet*, sarebbero più gravi le difficoltà e più vive le opposizioni nei rapporti fra lo Stato e la Chiesa; vi insiste perché ritiene che, affidando ai tribunali la risoluzione di tutte le questioni intorno agli effetti giuridici delle provviste beneficarie, come di ogni altro atto dell'autorità ecclesiastica, ogni diritto sarebbe tutelato, ogni violazione delle leggi dello Stato repressa e punita.

Ma, se mai la Camera credesse che attualmente fosse inopportuno avventurarsi immediatamente una così grave innovazione, o che dovesse ripetersi più prudente consiglio il rimettere l'attuazione all'epoca in cui sarà votata la legge di cui è fatta promessa nell'art. 19, per un migliore ordinamento della proprietà e dell'amministrazione dei beni ecclesiastici, il governo, rimettendosi al giudizio della Camera, si tiene in dovere di dichiarare a quale fra le proposte presentate, ove cadesse la sua, darebbe la preferenza.

Fra queste proposte vi ha quella che, ritenendo in principio l'abolizione dell'*exequatur* e del *placet*, il conserverebbe come un mezzo temporaneo, provvisorio, nelle provvisorie beneficarie. (Movimenti diversi)

Il governo accetterebbe questa proposta per due considerazioni.

La prima è che essa non rinnega, ma accoglie, riconosce e proclama il principio che ha informato la legge, dove dichiara che resta abilito il *placet* e l'*exequatur* ed ogni maniera di misura preventiva per tutti gli atti dell'autorità ecclesiastica, e non fa che sospendere l'attuazione per considerazioni di opportunità limitate nell'oggetto a cui la sospensione si riferisce, nel tempo per cui deve durare e nello scopo per cui è ordinata.

La seconda è che sta nelle intenzioni del governo di presentare al più presto possibile una legge intorno a questo articolo 19; e in questo modo, oltre la più ferma fiducia che, risolute una volta le questioni che hanno rapporto alle proprietà ecclesiastiche, potrà scomparire questo ultimo residuo di una difesa diventata inutile, ed entrare più efficacemente e più risolutamente nell'attuazione del principio della libertà della Chiesa, che segnerà, io ne sono convinto, uno dei più grandi progressi della civiltà moderna.

Vero è che il ministero non riuscirebbe in questa guisa a far prevalere il sistema che ha principalmente sostenuto, e che vorrebbe fosse coronato dai suffragi della Camera; ma stimebbene più l'aveva vaggiato l'ottenere che, tale sistema venisse in massima accolto, e che riuscisse in tal guisa escluso quello diametralmente opposto al suo, che, quanto alle provviste beneficarie, risulterebbe dall'articolo proposto dalla Commissione.

Al Commercio di Genova, del 17, scrivono che le navi della marina italiana *Caracciolo* e *Confienza*, destinate alla stazione navale del Plata, sono giunte il 20 febbraio a Tenerife, e ne sono ripartite il 23 alla volta di Montevideo.

NOTIZIE ESTERE

Anche quest'oggi il corriere di Francia è in ritardo.

I giornali inglesi del 15 hanno i seguenti telegrammi:

Parigi, 14. — Il gen. von Menden ha fatto carcere nel forte della Briche, il canonico della cattedrale di St-Denis, l'abb. Testony, per aver pubblicato una lettera nei giornali inglesi, in cui enumerava le depredazioni commesse nella cattedrale dai prussiani.

Il ministro degli affari esteri, accompagnato dall'ingegnere in capo Durbach, rappre-

sentante le ferrovie, dal direttore delle poste e da quello dei telegrafi, nonché dall'intendente militare Baillet, si recarono sabato a Ferrières per mettersi d'accordo col gen. von Fabrice, al quale il conte Bismarck ha affidato lo scioglimento delle difficoltà che possono sorgere. Il risultato è che le compagnie ferroviarie riprenderanno il servizio a condizione di fornire treni straordinari all'esercito tedesco. Le linee e le stazioni telegrafiche saranno pure consegnate alle autorità francesi. L'intendenza è incaricata di approvvisionare le truppe tedesche che non faranno più requisizioni. Tutte le contribuzioni non ancora incassate, saranno pagate dal governo francese. Questa convenzione è firmata dal sig. Puyeuquier, ministro delle finanze; dal sig. Casimiro Fournier, delegato del ministro dell'interno, ed il signor di Nostitz-Kamitz, commissario civile di S. M. l'imperatore di Germania.

« Domani sarà ripreso il traffico ordinario di passeggeri e merci sulla ferrovia fra Parigi, Lione ed il Mediterraneo. »

« Un individuo per nome Henry si è costituito da se generale in capo della guardia nazionale, ed ha stabilito il suo quartier generale all'angolo della Chaussée-du-Maine e della via de Larocheffoucauld. »

« Durante la giornata di ieri la piazza della Bastiglia venne visitata da innumerevoli deputazioni, che recarono corone di semprevivi. »

« I soldati disarmati che restano a Parigi saranno inviati in tre colonne ad Orleans, dove sarà stabilito un deposito centrale provvisorio ed un commissariato. »

« Amiens, 14 (sera). — S. A. I. il principe ereditario diessa iersa un banchetto a settanta ufficiali nel palazzo della prefettura. L'unico brindisi che venne fatto fu in onore dell'imperatore e della patria. Le truppe sono già in marcia per la Lorena e l'Alsazia. Durante la rivista, le botteghe ad Amiens furono chiuse. »

« Alle ore 8 ant. di questa mattina il principe reale partì per Nancy, accompagnato sino ad Han dal generale von Goeben e dal conte Lehndorff. »

« Rouen, 13. — Il *Nouveliste de Rouen* dice che i generali prussiani furono tanto irritati dalle dimostrazioni di lutto fatte nella città, che decisero di aquartierare presso gli abitanti un numero di soldati doppio e triplo. Saranno inviate qui parecchie migliaia di soldati. »

« Il *Nouveliste* dice pure che, in occasione della rivista dei prussiani, sono succedute scene deplorabili; egli asserisce che il tempo delle prove sia passato. Il prefetto tedesco ha indirizzato una circolare ai *maires* della Senna inferiore, in cui dice che, essendo stato informato che le autorità francesi dell'Havre avevano lero inviato istruzioni e circolari, egli rammenta ad essi che, secondo i preliminari di pace, si trovano sotto i suoi ordini, e devono considerare come nulle tutte quelle istruzioni, sotto pena di grave multa. »

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 17 corr. contiene:

1. Un R. decreto del 26 febbraio con il quale il Comizio agrario di Roma è legalmente costituito ed è riconosciuto come stabilimento di pubblica utilità.
2. Un R. decreto del 26 febbraio, con il quale il regio decreto 9 febbraio 1869 è revocato, ed a partire dal 1° maggio 1871, i comuni di Brusuglio e Corman in provincia di Milano sono soppressi e riuniti in un solo, stabilendo in Corman la sede municipale.
3. Un R. decreto del 12 febbraio, con il quale è approvata e resa esecutoria la tariffa dei diritti di segreteria spettanti alla Camera di commercio ed arti di Fermo.
4. Una disposizione nell'ufficialità dell'esercito.
5. Disposizioni nel personale degli impiegati dipendenti dal ministero dell'interno.
6. Elenco di disposizioni fatte nel personale dell'ordine giudiziario.

PARLAMENTO ITALIANO

SENATO DEL REGNO

PRESIDENZA DEL VICE-PRESIDENTE VIGLIANI.

Tornata del 18 marzo.

La seduta ha principio alle ore 2 1/2 con la formula consueta.

Il processo verbale della seduta precedente è letto ed approvato.

L'ordine del giorno reca:

1. Seguito della discussione del progetto di legge per l'approvazione delle basi generali dell'ordinamento dell'esercito.
 2. Discussione del progetto di legge per l'autorizzazione di una maggiore spesa sui bilanci del 1871-72 del ministero dei lavori pubblici per completare il bacino di carenaggio di Messina.
 3. Discussione del progetto di legge per la revisione della rendita dei fabbricati in Firenze.
- PRES.** dà la parola al senatore Chiesi.
- CHIESI** parla a lungo sulla convenienza, l'importanza e l'utilità del progetto che si discute, confuta alcune delle cose dette dai senatori Pastore e Rossi riguardo alla leva, che concordano con il ministro della guerra nel considerare come un vero tributo d'onore. Quantunque egli non abbia l'onore di appartenere all'esercito, pure riconosce la necessità di abolire la surrogazione per accrescere il prestigio, e perciò dichiara che darà voto favorevole all'art. 3.
- MANABREA** (relatore) ringrazia il senatore

Chiesi di quanto disse in difesa dell'articolo 3 proposto dalla Commissione e combattuto dal senatore Pastore, e prega il Senato a votare quell'articolo.

PASTORE propone si sostituisca agli articoli 3 e 4 un articolo, con il quale si mantenga la surrogazione ordinaria col passaggio dalla prima alla seconda categoria del surrogato, e col servizio attivo di sei anni del surrogato. L'oratore parla a lungo svolgendo l'articolo sostitutivo da lui proposto.

PRES. legge l'articolo proposto dal senatore Pastore.

PETTINENGO (membro della Commissione) combatte la proposta del senatore Pastore, che dice poter essere sorgente di gravissimi inconvenienti, inconvenienti che non può produrre l'articolo 3 proposto dalla Commissione.

RICOTTI (ministro della guerra) dichiara di non poter accettare in nessun modo l'emendamento proposto dal senatore Pastore, perché considera i surrogati come una vera piaga dell'esercito.

Aggiunge poi che, caso mai il Senato ammettesse la surrogazione, egli proporrà che il servizio dei surrogati fosse limitato quanto più si possa, cioè tre o quattro anni al più.

PRES. propone di mettere al voto l'emendamento Pastore per divisione.

PASTORE si oppone alla divisione, e dichiara di modificare il suo emendamento sostituendo anni quattro ad anni sei.

MANABREA (relatore) a nome della maggioranza della Commissione respinge l'emendamento Pastore nonostante la modificazione introdotta.

PETTINENGO (membro dell'ufficio centrale) si unisce al relatore nel sostenere la necessità dell'abolizione della surrogazione.

PRES. mette ai voti l'emendamento Pastore che è respinto mentre è invece approvato l'articolo 3° ora 2°.

MANABREA (relatore) a nome della maggioranza della Commissione e di accordo col ministro della guerra, propone un articolo aggiuntivo così concepito, e che dovrà prendere posto nella legge dopo l'articolo stato testé votato:

« All'articolo 136 della legge organica del 20 marzo 1851 è sostituito il seguente: »

« Nella surrogazione di fratello non è tenuto in conto del surrogato il servizio prestato dal surrogato. »

CAMBRAY-DIGNY trova troppo gravosa la proposta della Commissione, e la combatte.

MANABREA (relatore) e **RICOTTI** (ministro della guerra) sostengono il proposto articolo aggiuntivo.

PETTINENGO (membro della Commissione) propone, ed il Senato aderisce a che l'articolo aggiuntivo venga collocato dopo l'articolo 5° del progetto.

PRES. legge questo articolo 4° del progetto della Commissione, che ora è divenuto 3°.

« L'affrancazione stabilita dalla legge 7 luglio 1866 cessa di produrre l'assoluta esonerazione dal servizio militare, e produce soltanto il trasferimento dalla 1° alla 2° categoria nella stessa classe di leva. »

CAMBRAY-DIGNY chiede al ministro della guerra se avrebbe difficoltà che nell'articolo in discussione si dicesse che il prezzo dell'affrancazione sarà stabilito per legge.

RICOTTI (ministro della guerra) aderisce al desiderio manifestato dall'on. Cambray-Digny.

PASTORE (membro dell'ufficio centrale) chiede che la proposta Cambray-Digny sia trasmessa alla Commissione.

CAMBRAY-DIGNY insiste perché la sua proposta sia messa subito ai voti.

RICOTTI (ministro della guerra) e **MANABREA** (relatore) dichiarano di non opporsi a che l'aggiunta Cambray-Digny sia votata.

PRES. mette ai voti l'articolo in discussione, che è approvato del pari che l'aggiunta Digny.

GIORIO LERCI propone a questo articolo un'aggiunta, che non è appoggiata dal Senato.

PRES. dichiara aperta la discussione sul seguente articolo 3° della Commissione, ora 4°:

« Gli studenti universitari in medicina, in chirurgia, farmacia e veterinaria iscritti alla 2° categoria sono dispensati dietro loro domanda dall'istruzione militare, ma in tal caso assumono pel tempo di guerra l'obbligo di servire sino al compimento dell'anno 34° di età, sia presso i corpi dell'esercito attivo, sia presso la milizia provinciale rispettivamente come medici, farmacisti e veterinari effettivi oppure semplicemente esercenti, secondo che abbiano già conseguito la laurea ed il diploma, oppure non l'abbiano ancora ottenuto. »

« Quelli di essi che compiuto l'anno 25° di età non fossero peranco dichiarati medici, farmacisti o veterinari, perdono il diritto concesso dal capoverso precedente e sono chiamati sotto le armi per ricevere le istruzioni di 2° categoria e correre la sorte della propria classe. »

« Uguale dispensa può essere accordata agli alunni cattolici in carriera ecclesiastica, ed agli aspiranti al ministero del culto in altre comunità religiose tollerate dallo Stato, coll'obbligo però di servire in tempo di guerra sino al compimento dell'anno 34° di età come capellani militari agli rivestiti degli ordini maggiori nel culto cattolico e tutti gli altri come inferiori. »

« Quelli di essi che compiuto il 25° anno di età non avessero ottenuto gli ordini maggiori se trattati di cattolici o non fossero stati dichiarati ministri di proprio culto se trattati di altre comunità religiose, o che avessero lasciato la carriera ecclesiastica dopo il 25° anno di età, sono chiamati sotto le armi per ricevere l'istruzione di 2° categoria, e correre la sorte della classe rispettiva. »

AMARI prof. M. ammette la prima parte dell'articolo per quanto si riferisce ai medici, ai farmacisti ed ai veterinari, ma non vorrebbe si estendesse il beneficio di quella parte ai preti.

POGGI non divide la opinione manifestata dal senatore Amari, trova oltremodo savie ed encomiabili le disposizioni relative ai preti contenute in questo articolo, e propone che quelle disposizioni sieno pure estese agli avvocati.

PRES. annunzia che, all'articolo che si sta discutendo, la Commissione intende fare alcune modificazioni di dettato e di sostanza.

Le modificazioni annunziate sono le seguenti:

Al primo periodo, ove è detto: *ma in tal caso assumono pel tempo di guerra, ecc.*, si sostituisce le parole: *ma in tal caso hanno l'obbligo di servire sino al compimento, ecc.*, ecc.

Al secondo capoverso, ove si dice: *uguale dispensa può essere accordata, si sostituiscono le*

parole: *uguale dispensa è accordata; e più avanti, ove è detto: coll'obbligo però di servire in tempo di guerra, si sostituiscono le parole: coll'obbligo però di prestare in tempo di guerra l'opera loro negli ospedali e nelle ambulanze sino al compimento del 34° anno, ecc., ecc.*

LAZZI vorrebbe si stabilissero alcune norme riguardo ai giovani, non appartenenti alla religione cattolica, che si dedicano all'esercizio del culto.

ROSSI ALESSANDRO dichiara di rinunciare alla parola per non far perdere al Senato un tempo prezioso.

AMARI prof. M. propone che l'art. 4 sia modificato nel senso che i membri del clero appartenenti all'esercito sieno obbligati all'istruzione militare.

ARRIVABENE parla in favore dell'articolo che si sta discutendo.

PRES. chiede se la proposta Amari è appoggiata.

Il Senato l'appoggia.

MANABREA (relatore) combatte la proposta Amari dicendo che la Commissione limitò l'esenzione da istruzione militare ai medici, chirurghi, farmacisti, veterinari e preti, perché sono i soli dei quali, in tempo di guerra, si attenda un utile ed immediato servizio. Osserva però che tale esenzione è accordata soltanto ai medici, preti, ecc., che appartengono alla 2° categoria. Respinge poi la proposta del senatore Poggi, a tenore della quale tale esenzione dovrebbe estendersi anche agli ufficiali dell'ordine giudiziario.

ANGIOLETTI e **PASTORE** parlano brevemente sul tenore dell'articolo in discussione.

RICOTTI (ministro della guerra) accetta le modificazioni introdotte dalla Commissione nell'articolo che si sta discutendo, e che invita il Senato ad approvare.

PRES. legge la proposta del senatore Amari, a tenore della quale le prime due parti dell'articolo dovrebbero essere rinviata alla Commissione perché le modificazioni, e le ultime due dovrebbero sopprimersi.

Messa ai voti, la proposta Amari non è approvata.

RONCALLI propone la divisione dell'articolo che si sta votando.

PRES. legge la prima e poi la seconda parte dell'articolo, che sono approvate del pari che l'intero articolo.

La seduta è levata alle ore 5.

Lunedì, 20, il Senato terrà seduta pubblica alle ore 2 pom.

CAMERA DEI DEPUTATI

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE BIANCHERI.

Tornata del 18 marzo.

La seduta è aperta alle ore 2 1/2 colle solite formalità.

ANCA presta giuramento.

L'ordine del giorno reca il seguito della discussione del progetto di legge per le garanzie da accordarsi alla Santa Sede.

Ecco il testo dell'articolo 18:

« In materia spirituale e disciplinare non è ammesso richiamo od appello contro gli atti delle autorità ecclesiastiche, né è loro riconosciuta od accordata alcuna esecuzione coatta. »

« La cognizione degli effetti giuridici, così di questi come di ogni altro atto di esse autorità, appartiene ai tribunali ordinari. »

« Però tali atti sono privi d'effetto, se contrari alle leggi dello Stato, e soggetti alle leggi penali, se costituiscono reato. »

Vari deputati iscritti o non sono presenti, o rinunziano alla parola.

PISCATORE propone e svolge a quest'articolo il seguente emendamento:

« In materia spirituale e disciplinare non è ammesso richiamo od appello contro gli atti delle autorità ecclesiastiche, né è loro riconosciuta od accordata alcuna esecuzione coatta. »

« La validità e gli effetti giuridici così di questi come di ogni altro atto di esse autorità, nonchè le azioni che ne possono nascere, appartengono alla cognizione dei tribunali ordinari. Questi applicheranno, all'uopo, anche i principii generali di diritto riguardanti le relazioni tra le associazioni e i loro membri in base ai rispettivi statuti. »

« Però tali atti sono privi d'effetto, se contrari alle leggi, al diritto e all'ordine pubblico dello Stato, e potranno anche essere formalmente annullati nell'interesse della legge e per i provvedimenti di diritto, sull'istanza promossa ex officio dal pubblico ministero, salva in tutti i casi l'applicazione delle leggi penali. »

« Le cause beneficiarie, in quanto esse riguardano direttamente ed unicamente la vocazione o la ragione acquistata al possesso del beneficio, sono di competenza diretta ed esclusiva dei tribunali ordinari. »

L'oratore annunzia però che modifica i vari alieni di quest'emendamento, dando loro una maggiore chiarezza.

PRES. La Giunta per le elezioni propone di convalidare quella dell'on. Broglio a Thiene, e dell'on. Billia P., a San Daniele.

Sono convalidate.

PISCATORE presta giuramento.

MANCINI propone e svolge un suo emendamento, che all'oratore sembra precisare meglio la portata dell'articolo 18; però, se il Ministero e la Commissione danno spiegazioni tali che assicurino la libertà dell'azione dei magistrati e ci garantiscano contro il pericolo di equivoci, egli è disposto a non insistere nella sua proposta, e ad associarsi alla formula accordata fra il Governo e la Giunta.

UGOLINERNA propone il seguente emendamento all'art. 18:

« Dopo le parole: *effetti giuridici*, si aggiunge: *ed all'ordine civile.* »

L'oratore però rinunzia a svolgerlo dopo l'emendamento presentato dal deputato Piscatore.

La Camera è deserta.

DE FALCO (guardasigilli) sostiene che l'articolo quale è proposto dalla Giunta è quello che meglio corrisponde alle necessità che si presentano ora che si sta per mettersi in una via nuova. Dice che si esamineranno tutti i sistemi diversi, ma che si riconosce che per il momento quello proposto dalla Giunta è quello che ha ancora gli inconvenienti minori.

Osserva all'on. Ugoliner che le parole *effetti giuridici* raggiungono perfettamente lo scopo al quale questo deputato mira colla sua aggiunta.

Sostiene che non crede cosa prudente deferire gli appelli ad *abus* ai tribunali ordinari, e risponde brevemente alle osservazioni degli onorevoli Mancini e Pescatore.

BOGGI presta giuramento.

PISCATORE dichiara che non insiste nella sua proposta.

MANCINI si limita a proporre all'art. 18 una lieve aggiunta.

La Commissione ed il Ministero l'accettano.

La Camera approva quindi l'art. 18 coll'aggiunta Mancini.

PRES. annunzia che rimarrebbe ancora da votarsi la proposta che la Commissione fece di votarsi l'articolo 4. A quest'aggiunta l'on. Poggi propone un emendamento, col quale egli vuole stabilire che si deve assicurare indipendentemente dal debito pubblico il capitale necessario a questa dotazione.

PRES. trova che questa dotazione è la cosa la più seria che si contenga nel titolo 1° della legge, perché è un'arra per i cattolici e per le potenze estere.

Però, ciò che manca a questa dotazione è la garanzia contro le deliberazioni dei futuri Parlamenti. L'oratore crede che il comma che egli propone rimedi a questa mancanza.

Vorrebbe che fino da ora la dotazione fosse stabilita in rendita stabile, anziché in rendita sul gran libro.

In ogni modo, se la Camera non volesse stabilire ciò, sarebbe meglio lasciare la questione in sospeso.

SELLA non nega che, forse a suo tempo, si debba riconoscere che è preferibile dare alla Santa Sede una rendita stabile, ma non crede che fino ad ora si debba stabilire ciò. Per farlo ci vorrebbe una grave ragione.

Se il governo dovesse costituire alla Santa Sede una rendita fondiaria di 3 milioni e 200 mila lire, esso dovrebbe trovare 60 oppure 80 milioni per investire in fondi, e tutti comprendono che egli non potrebbe fare, senza presentare al Parlamento una legge speciale.

Del resto, questo sistema equivarrebbe allo stabilire in favore del Papa una specie di manomorta, ed il Parlamento si è già mostrato poco disposto ad entrare sopra questo terreno.

Del resto, inserendo nella legge una clausola come quella dell'on. Peruzzi, si mostrerebbe una certa sfiducia nella serietà delle deliberazioni del Parlamento e degli impegni del governo, e ciò ben poco ci gioverebbe di garanzia delle nostre intenzioni presso i governi cattolici.

Per conseguenza il ministro crede che vale meglio lasciare la questione in sospeso.

PERUZZI dimostra che egli nel suo emendamento non chiede per la Santa Sede che la dotazione sia rappresentata da rendita fondiaria. Egli vuole soltanto stabilire che a richiesta della Santa Sede il governo debba assicurare un capitale corrispondente alla rendita che le si accorda indipendente dal debito pubblico.

Veda dunque il ministro che la differenza è grande e che non è qui il caso di parlare di manomorta.

SELLA (ministro delle finanze) dichiara che il governo propone la soppressione dell'aggiunta motivata dalla Commissione.

BOGGI (relatore) dichiara che la Giunta non insiste sulla sua proposta.

PRES. Allora non è neanche il caso di deliberare sull'emendamento Peruzzi. La questione rimane sospesa.

Ora rimarrebbero a votarsi gli innumerevoli articoli aggiuntivi, che furono da vari deputati uniti alla legge.

Vari deputati ritirano le loro proposte.

PRES. annunzia che la Giunta per le elezioni ha convalidato l'elezione dell'on. Luzzati nel collegio di Oderzo. Gli atti relativi verranno mandati alla Commissione per l'accertamento dei deputati impiegati.

LUZZATI presta giuramento.

MANCINI propone il seguente articolo aggiuntivo:

« L'abolizione delle istituzioni preventive, e di ogni sorveglianza ed ingerenza governativa nell'esercizio del culto e della libertà religiosa, avrà effetto anche a vantaggio degli altri culti professati nello Stato. »

Quest'articolo fu votato alla quasi unanimità dal Comitato.

BOGGI (relatore) osserva le ragioni per le quali la Commissione non ha creduto di dover accettare questa proposta dell'on. Mancini.

L'oratore si estende nello spiegare le condizioni speciali nelle quali si svolgono le altre religioni, e dimostra che per il modo stesso con cui queste si amministrano e si reggono non può essere confronto colla Chiesa cattolica. D'altra parte, le altre confessioni non hanno bisogno di disposizioni uguali a quelle che noi abbiamo sanzionate con questa legge, perché esse sono già interamente libere.

MANCINI ritira la sua proposta, però presenta un ordine del giorno col quale la Camera prende atto della dichiarazione della Commissione che nell'esercizio di tutti i culti cesserà ogni ingerenza dello Stato. Con questo ordine del giorno si stabilisce legislativamente l'astensione di ogni ingerenza di cui parlava l'on. Bongi.

DE FALCO (guardasigilli) dichiara che il governo accetta questo ordine del giorno.

È approvato.

MANCINI propone inoltre il seguente articolo:

« Le leggi del 7 luglio 1866 e del 15 agosto 1867 per la soppressione delle corporazioni religiose e di altri enti morali, e per la conversione della manomorta ecclesiastica, sono estese ed applicate alla città di Roma e sua provincia, con la seguente limitazione: »

« Che il governo non debba dalla conversione della manomorta ecclesiastica nella città medesima prelevare alcun preventivo, né sotto forma di tassa del 30 per cento, né con l'assegno della rendita pubblica ai corpi morali per suo valore nominale, né con altro mezzo qualunque. »

DE FALCO (guardasigilli) assicura l'on. Mancini che quanto prima egli avrà l'onore di presentare alla Camera un progetto di legge per la soppressione delle mani morte nella provincia di Roma. Spera che questa promessa soddisferà gli onorevoli Mancini e Borgia.

Voci. Quando presenterà questo progetto?

DE FALCO. Al più presto.

MANCINI. Dopo questa solenne dichiarazione dell'on. guardasigilli, ritira il suo articolo.

FIORE DI MANFREDI dichiara in nome del suo amico Borgia che essi non insistono nella loro proposta per la soppressione dei gesuiti, dopo

le promesse del guardasigilli; però ne forma un progetto di legge a parte che depone sul banco della presidenza.

MANCINI propone il seguente articolo:

« Tutte le disposizioni contenute nei due titoli precedenti sono dichiarate parti d'interna legislazione e del diritto pubblico dello Stato, e come tali potranno essere vincolate da stipulazioni internazionali. »

MORDINI propone nello stesso argomento il seguente articolo:

« La Camera dichiara che i principii e le disposizioni contenute nella presente legge non debbono formare soggetto di patti internazionali, e passa alla discussione degli articoli. »

MANCINI ritira il suo e si associa a quello dell'on. Mordini.

VISCINTI-VENTURA (ministro degli esteri) farà una semplice dichiarazione che spera appagherà i preannunzi. Noi non reputiamo opportuno sottoporre quest'ordine del giorno alle deliberazioni della Camera.

È naturale che in quella parte della legge che riguarda esclusivamente la nostra politica interna non può esservi dubbio sulla possibilità di patti internazionali; ma per ciò che riguarda la parte che può avere attinenza coll'estero noi prendiamo formale impegno di non fare mai nessun atto senza il consenso del Parlamento.

MANCINI insiste perché il ministero sembra non volere tenere conto della condizione speciale e gravissima delle cose. In condizioni ordinarie si sa bene che ci vuole il consenso del Parlamento perché il governo possa contrarre degli impegni.

LAZZI. Il governo non può accettare questo ordine del giorno specialmente dopo lo svolgimento che ci diede l'on. Mancini. Il governo non vuole che sia menomata la sua libertà d'azione e non vuole che gli sia impedito di trattare cogli altri governi sopra tutti quei punti che egli crederà necessari.

Del resto l'ordine del giorno Mancini è inutile perché lo Statuto stabilisce che il governo non possa concludere patti o trattati con estere potenze senza il consenso del Parlamento.

Del resto il governo può trovarsi nella necessità d'intervallare conversazioni sopra questo o quel punto e d'intendersi sopra le tante questioni che vi si riferiscono.

Gli è perciò che il governo vuole che gli sia lasciata quella libertà della quale ha bisogno ogni ministero che si rispetti.

Il compenso egli prende formale impegno di informare il Parlamento di ciò che farà, anzi di nulla fare senza il consenso del Parlamento.

MATTAZZI non può ammettere che si voti in questo modo e senza discutere una proposta di tanta importanza. La questione è gravissima e può impegnare il paese. Quindi è che io propongo che sopra l'ordine del giorno Mancini io chieggo sì apra la discussione.

PRES. interverrà la Camera.

PRES. domanda la parola.

PRES. Aspetti un momento che interroghi la Camera per sapere se debba aprirsi una discussione sulla proposta Mancini.

PRES. Ma domando la parola.

PRES. Sopra che?

PRES. Per una proposta.

PRES. La farà dopo la votazione.

PRES. Ma io propongo l'ordine del giorno puro e semplice sulla proposta Mordini.

PRES. Aspetti, per l'amor di Dio; eppoi non si può presentare l'ordine del giorno puro e semplice sopra una sua proposta.

La Camera, interrogata, delibera di non aprire una discussione sopra la proposta Mordini.

PRES. annunzia che sopra l'ordine del giorno Mordini fu chiesto l'appello nominale. (Rumor) (La Camera comincia a diventare agitata.)

MANABREA (per un appello al regolamento) crede che si possa votare anche l'ordine del giorno puro e semplice.

LA PORTA crede il contrario.

Voci. Ai voti!

VISCINTI-VENTURA. Domando la parola.

PRES. Ha la parola.

(Vivissimi rumori a sinistra, dove si grida che il ministro non può parlare. A destra lo si invita invece a parlare. Il rumore cresce e si comincia a non capire più nulla.)

PRES. Ma per l'amor del cielo, lascino parlare il ministro e facciano silenzio.

VISCINTI-VENTURA (ministro). I vari oratori, i quali hanno parlato del modo della votazione, sono entrati nel merito della questione ed hanno dato all'ordine del giorno Mordini un significato che è affatto opposto alle idee del governo. Quindi io desidero dire brevemente quale è in proposito il pensiero del ministero.

(Voci a sinistra. No! no! Rumori vivissimi. A destra. Sì! sì! Parli.)

PRESTITO DELLA CITTÀ DI CASTELLAMMARE (Napoli)

SOTTOSCRIZIONE PUBBLICA

NEI GIORNI 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 E 21 MARZO

5120 OBBLIGAZIONI DI L. 300 IN ORO CIASCUNA, RIMBORSABILI ALLA PARI EMESSE A L. 245 ORO, 15 L. INTERESSE ANNUO IN ORO

In virtù della deliberazione del 19 dicembre 1870 del Municipio di Castellammare, approvata dalla Deputazione Provinciale di Napoli il 11 gennaio 1871, la CITTÀ DI CASTELLAMMARE emette, mediante pubblica sottoscrizione, 5120 Obbligazioni di L. 300 in oro ciascuna producenti annue Lire 15 d'interessi in oro, pagabili con Lire 5 ogni quattro mesi al 30 aprile, 31 agosto e 31 dicembre.

Inutile discorrere della importanza di questa Città sì vantaggiosamente conosciuta pel suo gran commercio di cereali, per le sue abbondanti e svariate acque minerali, per la importantissima industria dell'edilizia navale. Le quali fonti di ricchezza saranno ora notevolmente accresciute col Presidio stesso, essendo esso destinato alla costruzione di un grande Stabilimento Balneario ed allo impianto di un vasto Cantilero mercantile.

Il Prestito di Castellammare si compone di 5120 Obbligazioni rimborsabili in 30 anni a Lire 300 in oro ed emesse a Lire 245 in oro. Esse producono annue Lire 15 L. d'interessi che il Municipio paga in oro esenti da qualunque imposta presente o futura in tre coupon quadrimestrali di Lire cinque ognuno, il 30 Aprile, 31 Agosto e 31 Dicembre nelle principali Città d'Italia e a Parigi.

Tenuto conto dell'annuo interesse in Lire 15, del maggior rimborso in Lire 55, il quale maggior rimborso dà in media per ciascuna Obbligazione annue Lire 2 e della tassa di ricchezza mobile su dette Lire 17 al 13, 20 in 2, 25 risulta che un'Obbligazione Castellammare dà annue Lire 19 25 di rendita, che, ragguagliata a Lire 245, costo del titolo, rappresenta l'8 per cento. Importa però notare che questo 8 per cento è costante ed invariabile essendo a carico del Municipio non solo le imposte presenti ma anche tutte le possibili imposte future.

IN QUANTO AGLI INTERESSI

Paragonando l'Obbligazione Castellammare con le Obbligazioni di Napoli 1868, Firenze e Reggio (Calabria) e tenendo conto per tutte del maggior rimborso, troviamo che le Obbligazioni di Napoli, che oggi valgono Lire 140, danno col maggior rimborso a Lire 130 annue Lire 7 20 ossia il 5 15 per cento.

Le Firenze, che oggi valgono Lire 215, danno col maggior rimborso a Lire 250 annue Lire 10 85 ossia il 5 per cento.

Le Reggio, in emissione a Lire 90, danno col maggior rimborso a Lire 120 annue Lire 4 60, ossia il 5 per cento.

Le Castellammare rendono invece, come sopra abbiamo mostrato, l'8 per cento.

Però conviene tenere presente che le Napoli, le Firenze, le Reggio concorrono a premi che le Castellammare non hanno. Ma un sottoscrittore di Obbligazioni Castellammare può, per ogni due Obbligazioni di questa Città, comprare d'altra parte un titolo di un prestito a premi e sia pure il Bariletti che è il più vantaggioso ed il più caro di quelli che sono sul mercato. Egli allora pagherà per due Obbligazioni Castellammare Lire 490; per una Obbligazione Bariletti Lire 60. — Totale: Lire 550.

Che gli daranno tenuto conto del rimborso certo della Bariletti in Lire 100 annue Lire 40 d'interesse ossia il 7 25 per cento e lo faranno emancipare ai premi di Bariletti ben più numerosi ed importanti che non sian quelli di Napoli, di Firenze, di Reggio.

SPECIALITÀ E GARANZIE DEL PRESTITO

A garanzia dei portatori delle Obbligazioni è stato formalmente stipulato che gli interessi e rimborsi debbono essere pagati dal Municipio, metti ed indenni di qualsivoglia prelevamento presente o futuro, di qualsivoglia specie ed a favore di qualsiasi ente giuridico per qualunque titolo o causa imposto ed imponendo, nullo escluso ed eccettuato (Art. 2 del contratto).

Il prestito è formalmente garantito dal Municipio con i suoi introiti diretti ed indiretti e con i beni di sua proprietà

Le estrazioni per rimborsi avranno luogo il 31 Marzo, 31 Luglio e 30 Novembre di ogni anno.

Gli interessi delle Obbligazioni estratte saranno pagati fino al giorno stesso del rimborso.

Il pagamento degli interessi e delle Obbligazioni estratte sarà fatto il 30 aprile, 31 agosto e 31 dicembre a Castellammare, Napoli, Torino, Milano, Firenze e Parigi. — Le Obbligazioni rimborsate a Lire 300 sono emesse al prezzo di Lire 245 oro, pagabili come appresso:

VERSAMENTI:

Lire 20 alla Sottoscrizione

Lire 30 al reparto dei Titoli.

Lire 50 dal 26 al 31 agosto 1871.

Lire 50 dal 25 al 30 novembre 1871.

Lire 50 dal 23 al 28 febbraio 1872.

Lire 45 dal 25 al 30 aprile 1872.

Totale Lire 245 in ORO

Potranno però i versamenti farsi in carta, calcolando un aggio in ragione del 5 0/0 (all'atto del primo versamento).

Chi paga interamente all'atto della Sottoscrizione, pagherà Lire 235 in oro, o Lire 247 80 in carta.

Qualora il portatore dei Titoli non facesse i versamenti alle epoche stabilite, sarà conteggiato a suo carico sulle somme in ritardo un interesse del 6 0/0 annuo; i Titoli caduti in mora saranno il 15 Maggio 1872 venduti per conto del portatore moroso alle Borse di Napoli, Firenze e Parigi, e ciò senza bisogno di preavviso.

Se le Obbligazioni sottoscritte sorpassassero il N° 5120, le Sottoscrizioni saranno ridotte proporzionalmente.

Tenuto conto del maggior rimborso e della esenzione da qualunque imposta e specialmente dalla ricchezza, le Obbligazioni di Castellammare danno un interesse certo ed immutabile dell'8 0/0.

LE SOTTOSCRIZIONI SI RICEVONO

CASTELLAMMARE alla Cassa Municipale.
TORINO presso i Sigg. U. Geisser e Comp.
FIRENZE » Carlo De Fernex.
» B. Testa e Comp.
» Giustino Bosio.
VENEZIA » Henry Teixeira de Mattos.
» P. Tomich.
MILANO » Compagnoni Francesco.
» Alger Canetta e Comp.

ROMA presso B. Testa e C., via Ara Coeli, 31, Palazzo Senzi.
» Giuseppe Baldini, Corso, Palazzo Simonetti.
GENOVA » L. Vust e Comp.
» A. Carrara.
NAPOLI » Onofrio Fanelli, 256, Toledo e presso tutti i suoi corrispondenti dell'Italia Meridionale.
VERONA » Figli di Laudadio Grago.
» Fratelli Pinchierli fu Donato.

LIVORNO presso Moise Levi di Vici.
BOLOGNA » Luigi Gavaruzzi.
» Giuseppe Sacchetti.
MANTOVA » L. D. Levi e Compagn.
PIACENZA » Cella e Moy.
MODENA » M. G. Diana fu Jacob.
TRIESTE » la Succursale della Wiener Wechselbank.
VIENNA » la Casa princ. della Wiener Wechselbank.

Ed in tutte le altre Città d'Italia presso i corrispondenti delle Case sopra indicate.